



Projet alcotra RiskNat

Atelier « risque soutenable »

Lyon, 6/12/2011

Scira Menoni – Politecnico di Milano, Italia



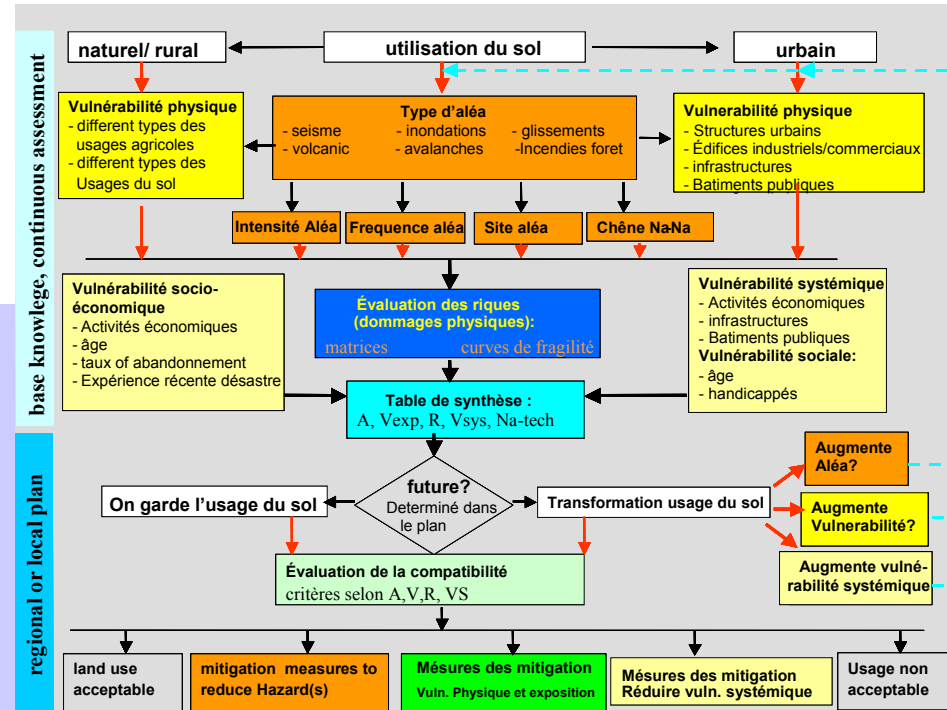
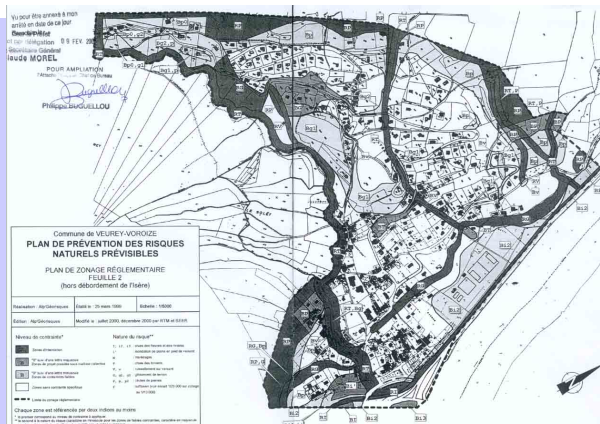


(Applied multi Risk Mapping of Natural Hazards for Impact Assessment)

- * Evaluation de l'état de l'aménagement du territoire en Europe face aux risques « naturels »
- * Developper un système d'aide à la décision en zones exposées aux différents aléas

Aménagement du territoire en zones à risque

- * Séctoriel
- * Caractère exceptionnelle (reconstruction)
- * Le long terme, la longue durée pas assez considérée





SCENARIO

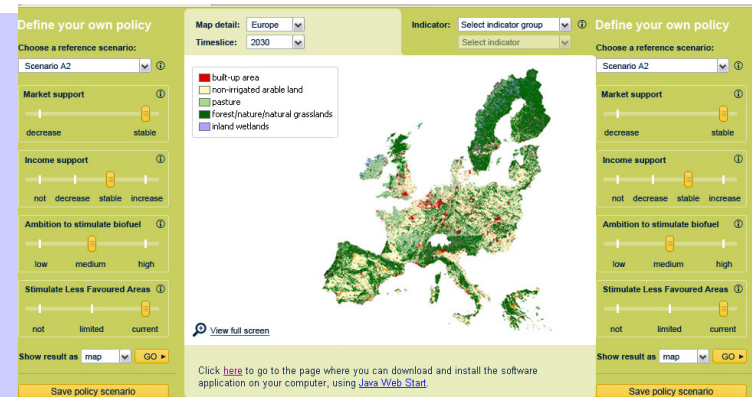
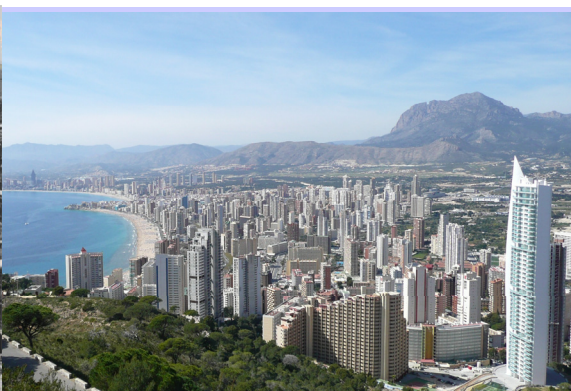
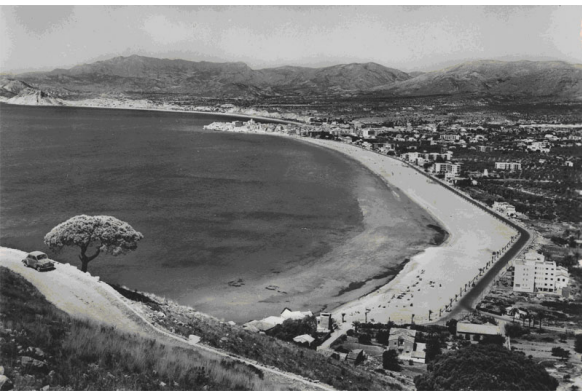


(Support on Common European Strategy for sustainable natural and induced technological hazards mitigation)

- * Risques en Europe: present et future
- * Quelle future pour la recherche et la politique des risques? Dans le livre: « Inside risk. strategies for sustainable risk mitigation », Springer, 2011.

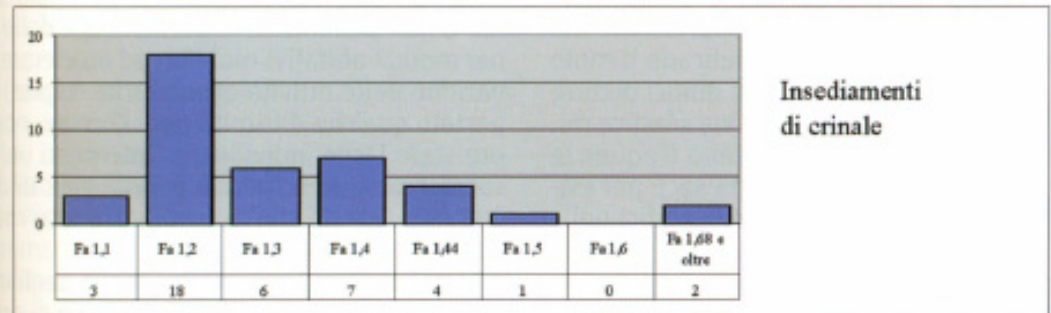
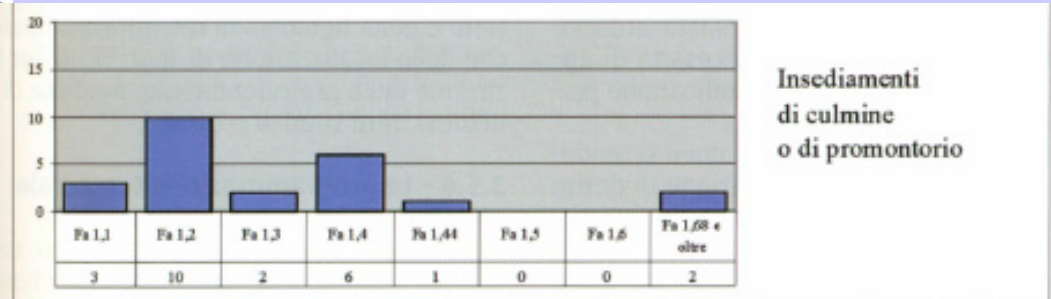
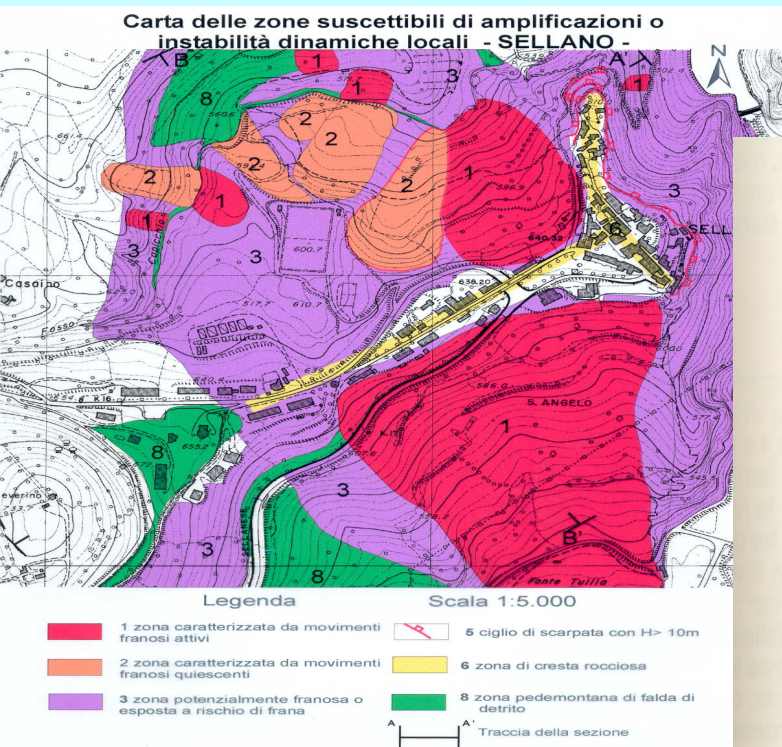
Quelques idées

- * Importance de l'aménagement du territoire
- * Nécessité de mieux évaluer les différentes formes de vulnérabilité (sociale, économique, systémique, physique)
- * Travailler avec des scenarios: quelle evolution future des aléas (changement climatique), des vulnérabilités dans un contexte globalisé?



Exemple de bonne pratique en matière de aménagement du territoire: la reconstruction après le séisme de Umbria-Marhce en 1997, Italie Céntrale

- * Il s'agit d'un cas de **réconstruction résiliente et soutenable**
- * Conjuger attention à l'**aléa** et à la **vulnérabilité**
- * Attention au rapport entre **reconstruction et développement**; **reconstruction et amélioration des milieux**



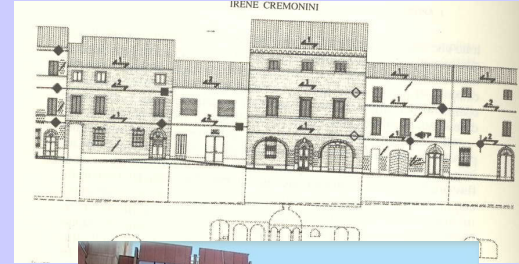
PARETE ESTERNA

- PARETE ESTERNA



Types de vulnérabilité

Vulnérabilité physique



Vulnérabilité systémique

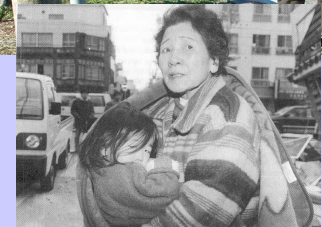


Vulnérabilité sociale

Vuln. organisations

Vuln. institutions

Vuln. population



Vulnérabilité économique

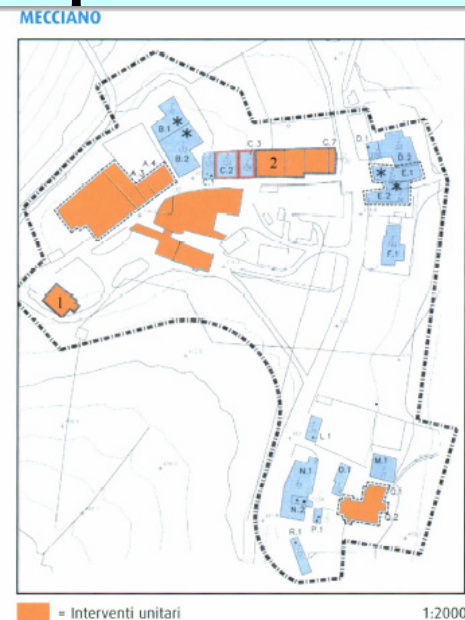


Exemple de bonne pratique en matière de aménagement du territoire: la reconstruction après le séisme de Umbria-Marhce en 1997, Italie Céntrale

* Liens positives entre différentes **echelles spatiales**:

- directives régionales; formation régionale
- action et décisions locales

* Encadrement de la reconstruction et des bonnes pratiques de **prévention** dans les **pratiques d'aménagement ordinaires**



M.s.l.m.	413	Sup. territoriale ha	2,43	Volume mc	30219,87	Densità edilizia terr.	12436,16				
Res. località	21	Res. perimetraz.	21	Mc/res. perimetraz.	1439,04	Indice di disagio	13,51%				
Microzonazione E9 (zona di contatto tra litotipi con caratteristiche fisico-meccaniche molto diverse).											
Sup. coperta mq	1649,21	N° totale edifici danneg.		21	Pubblici	1	Privati	20			
Indice di danno	60,47%	U.I produttive			U.I servizi						
					Edifici di culto e BB.CC			1			
Costi d'intervento totale (milioni di lire)											
Interventi unitari		657,124		Interventi Autonomia Attuativa		2.632,058		TOTALE	3.289,182		
Rete elettrica		148,730		Rete metano		55,301		Rete idrica	43,322	Rete Telecom	34,507
Rete stradale		176,000		Muri sostegno				Rete fognaria	64,924	TOTALE	522,704
Studi per Fa o progetti bonifica				Esecuzione interventi di bonifica				TOTALE		0,000	
Int. A.A.	IU	ed./IU	u.i./IU	Tipologia di edifici e aggregati negli Interventi Unitari					TOT. GENER.	3.811,966	
n.ed. 19	5	2,80	3,00	Edifici in muratura di due o tre piani, aggregati e chiesa							

nella voce rete stradale è stata ricompresa dal Comune la spesa per arredo urbano pari a lire 10

Pour réfléchir....

- * Est ce que **l'expérience va continuer**: est ce que la pratique instaurée à partir de la reconstruction va etre poursuivie dans la longue durée?
- * Est que l'expérience pourrait **etre transférée** dans des autres domaines?
- * Importance des analyses de **vulnérabilité**
- * Importance des analyses des **dommages**
- * Rélrier l'aménagement du territoire en zones des risques aux formes **d'incentives économiques** (assurance Catastrophes Naturelles)?
- * Considerer les differentes **echelles spatiales et temporelles**

Numero Comuni per classe dimensionale demografica	PdIF o PRG antecedenti al PPAR	PRG adeguati al PPAR	PRG in adeguamento al PPAR	Comuni con almeno un PP o un PRIP per un centro (* PP scaduti)	PR che prevedono un PP o un PRIP in variante al piano urbanist. generale	PR che prevedono un PP o un PRIP non in variante al piano urbanist. generale
Comuni >5000 abitanti = 6 (20 PR nei 6 Comuni)	Sassoferrato	Arcevia Camerino Cingoli Fabriano S.Severino		Arcevia (Castiglioni) Cingoli*	Fabriano (CS, Borgo, La Spina) Camerino	
Comuni 2000+ 4.999 abitanti =3 (7 PR nei 3 Comuni)	Serra S. Quirico	Castelraimondo	Amandola			
Comuni 1000+2000 abitanti = 8 (40 PR negli 8 Comuni)	Frontone Visso	Esanatoglia	Fiuminata Pieve Torina Serravalle Genga Pioraco	Serravalle * Visso, Serra S. Quirico, Genga* Fiuminata (Colmaggione)	Serravalle (Dignano, Cesi, Collecureti, Voltellina) Visso (Mevale)	Visso (Chiusi, Croce, Rasenna)

