



*Pôle Alpin d'Etudes et de Recherche
pour la Prévention des Risques Naturels*

Restitution de l'action PréGIPAM dans les Hautes-Alpes

23 novembre 2016

Pôle culturel Le XX^{ème}, Savines-le-Lac (05)

L'approche « ressentie »

Perception du risque
par les acteurs locaux

(C. Peisser,
B. Einhorn, PARN)



Avec le soutien de :



Direction régionale
de l'Environnement,
de l'Aménagement
et du Logement

PROVENCE
ALPES-CÔTE D'AZUR

L'approche « ressentie »

Perception du risque par les acteurs locaux

Principe :

Accompagnement d'une **réflexion partagée** sur la « Risquo-compatibilité » du projet territorial

Objectifs :

- Meilleure appropriation **par et avec les acteurs** des problématiques multirisques gravitaires sur leur territoire ;
- Développement d'une connaissance renouvelée et globale (**multi-aléas / multi-enjeux**), plus à même de déboucher sur une action de gestion adaptée ;
- Favoriser une démarche partenariale de hiérarchisation des priorités et d'alternatives préventives (gestion intégrée).

Enjeu : Mieux intégrer la problématique des risques (en amont) dans les réflexions associées au développement du territoire (point de départ = le projet de territoire et non plus la menace).

Méthodologie : Diagnostic stratégique / évaluation **sur dires d'acteurs territoriaux** de la vulnérabilité / résilience des territoires

Groupe de travail avec les acteurs locaux de chaque territoire

- ✓ Elus des communes / communautés de communes
- ✓ Techniciens : chargés de mission PRN Queyras / CLEDA, agents ONF-RTM, CG05 (service route et environnement), remontées mécaniques...
- ✓ SDIS

Focus group 1 (animation PARN seul) :

Phase 1: Analyse des « enjeux stratégiques du territoire »

(Dia suivante)

Phase 2: Matrice de « vulnérabilité territoriale »

Définition collective d'un **Indice de vulnérabilité** et d'un **Indice de résilience** pour chacun des grands types d'enjeux

=> **Diagnostic stratégique / Autoévaluation de la vulnérabilité-résilience du territoire**

Focus group 2, avec le RTM (par secteur, 3 secteurs par territoire)

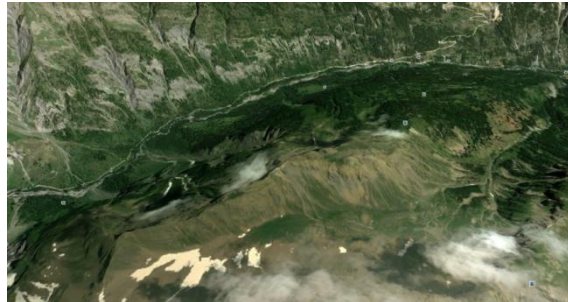
- RTM : Intégration des scénarii d'aléas à l'échelle du bassin versant (cf. présentation P. Bouvet)
- Confrontation avec le diagnostic stratégique (analyse qualitative et spatiale SIG)
- Identification de premières pistes de gestion intégrée des risques

=> Travail préalable aux AMC et ACB et au plan d'action

Méthodologie

Phase 1 : Analyse des « enjeux stratégiques du territoire »

- Identification des thématiques territoriales d'importance (Economie-tourisme, agriculture, accessibilité, service public ...) = **réflexion partagée**
- Géolocalisation des enjeux stratégiques existant et à venir (structurels, fonctionnels, organisationnels,... = **travail collaboratif sur carte**
- Recensement et géolocalisation des problématiques de risques prioritaires = **matrice des enjeux**



Prévisualisation 3D



Détails carto 25000

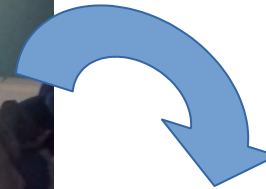
Etape 1	Identification
Etape 2	Caractéristiques Socio-éco & Dév.
Etape 3	Ressources
Etape 4	Menaces, impacts et capacités
Etape 5	Vulnérabilité & Résilience

Matrice enjeux stratégiques

Méthodologie

Phase 1 : Analyse des « enjeux stratégiques du territoire »

Travail collaboratif sur carte



Ex. Carte 3437OT,
secteur Pont du Fossé



Ex ; St –Bonnet-en-Champsaur : les acteurs locaux surlignent au feutre sur les cartes IGN les enjeux stratégiques, les phénomènes naturels qui les préoccupent, les vulnérabilités ressenties.

=> Intérêts :

- Ouvrir la discussion entre les différents acteurs
- Appréhender l'ensemble du territoire et non la seule commune

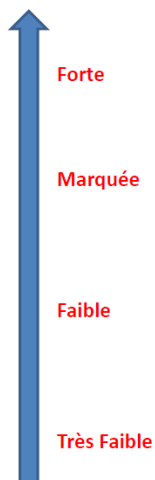
Méthodologie

Phase 2 : Matrice de « vulnérabilité territoriale »

Définition collective d'un **Indice de vulnérabilité** et d'un **Indice de résilience** pour chacun des grands types d'enjeux

Quelques définitions:

- **Vulnérabilité:** fragilité, faiblesse
 - **Exposition:** au sens spatial du terme
 - **Sensibilité:** par opposition à l'endurcissement
- **Résilience:** capacité à résister, puis à rebondir
 - **Résistance :** par opposition à la sensibilité
 - **Retour à la normale :** au sens fonctionnel du terme



Critères	Vulnérabilité		Résilience	
	Exposition /4	Sensibilité /4	Résistance/4	Retour fonctionnel/4
Bâti public	2	2	3	2
Bâti privé	3	2 (+)	3	1
Economie Touristique	3 (+)	3	3	2
Economie Agricole	1	1	3	3
Réseau routier	N : 4, S: 4	N: 4, S: 4	N: 3 S: 3	: N :2 S :2
Réseau transport collectif	N : 4, S: 4	N: 4, S: 4	N: 3 S: 3	: N: 2 S :2
Réseau de communication	2	2	3	3
Réseau eau	3 (+)	3 (+)	2	1
Ressource secours	2	2	3	3
Pop. Permanente gradient (N-S)	2	3	3	NC
Pop. Touristique	4	4	1	NC

1. Appréhension et compréhension collective des définitions

2. Quantification collective des indices

=> Intérêts :

- Ne pas considérer que le phénomène naturel (= aléa), mais aussi les enjeux
- Ne pas voir que les faiblesses du territoire face aux risques mais aussi ses forces
- Quantification => relativiser / hiérarchiser / prioriser sur l'ensemble du territoire

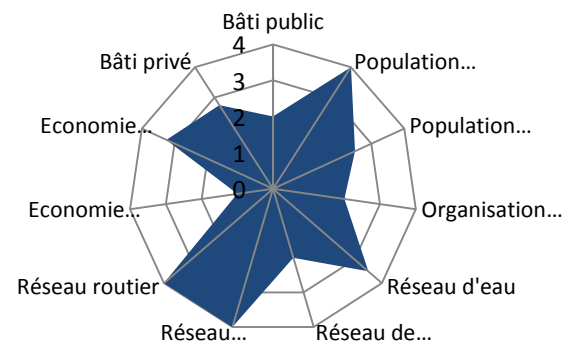
Rendus

- **Rendus cartographiques**

- ✓ Visualisation **globale et unifiée** de la répartition spatiale des enjeux et des « zones sensibles » à l'échelle du territoire

- **Rendus chiffrés**

- ✓ Diagrammes radars de la vulnérabilité et de la résilience des différents types d'enjeux



➔ Spatialisation et quantification des forces et faiblesses du projet de territoire vis-à-vis des risques naturels

- **Rapport de synthèse**

- ✓ = **Diagnostic stratégique du territoire**



Principaux résultats

Territoire Drac amont : Champsaur, Haut Champsaur, Valgaudemar

Focus Group le 3 fév. Am, St Bonnet-en-Champsaur

- ✓ 14 participants, dont 9 élus représentant les 27 communes du territoire

- ✓ **Caractérisation macro-économique** : économie agro-touristique, à dominante tourisme été/hiver (concentration des bassins d'emplois sur stations de ski) ; volonté forte des élus de **maintenir cette double activité agriculture/tourisme**, particulièrement activités liées au ski.

- ✓ **Ressources stratégiques du territoire** :
 - Concentration des préoccupations sur le RN85, axe primordial en termes d'impact économique ; moins de préoccupations sur le réseau secondaire ;
 - Bonne mobilisation des moyens de gestion de crise ;

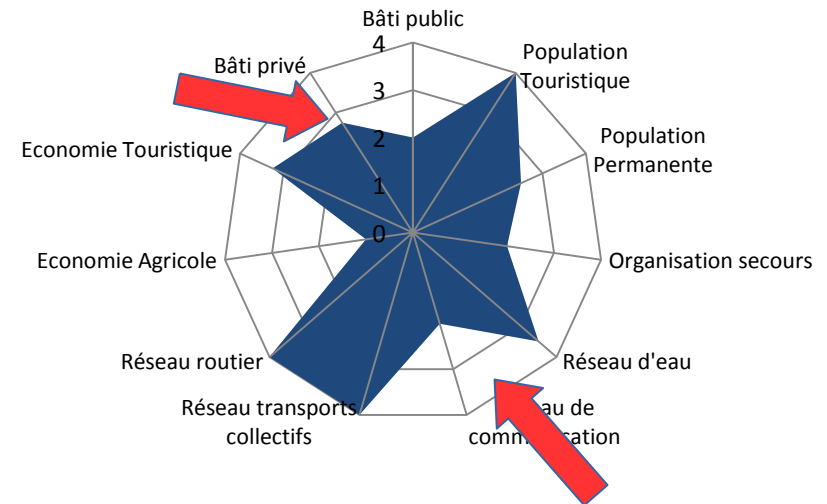
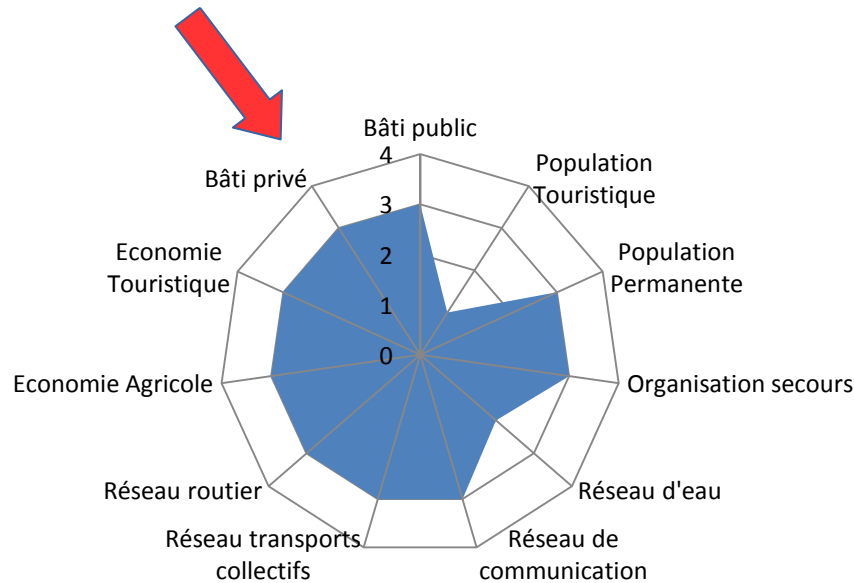
Principaux résultats

Territoire Drac amont : Champsaur, Haut Champsaur, Valgaudemar

Focus Group le 3 fév. Am, St Bonnet-en-Champsaur

- ✓ Rendus chiffrés : pour l'ensemble du territoire

Indice global de vulnérabilité



Indice de Résilience (1) : Résistance

Principaux résultats

Territoire Bassin versant du Guil : Guillestrois, Queyras

Focus Group le 3 fév. matin, Aiguilles

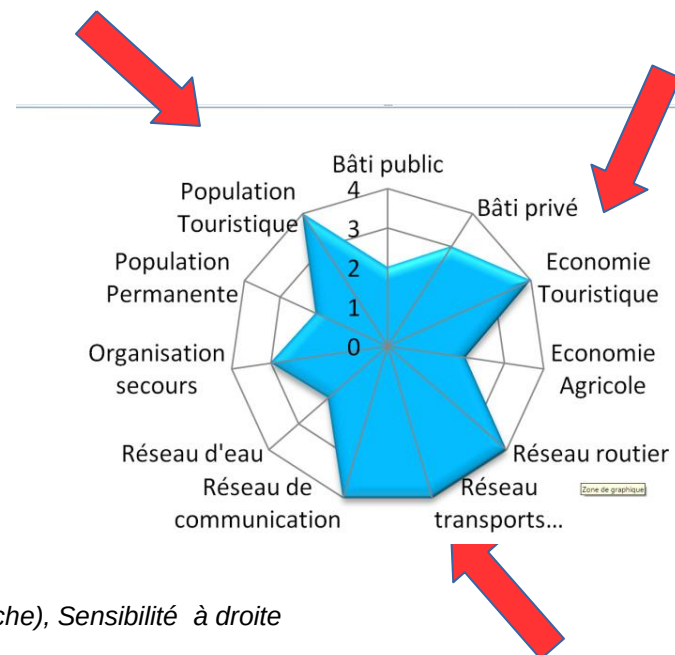
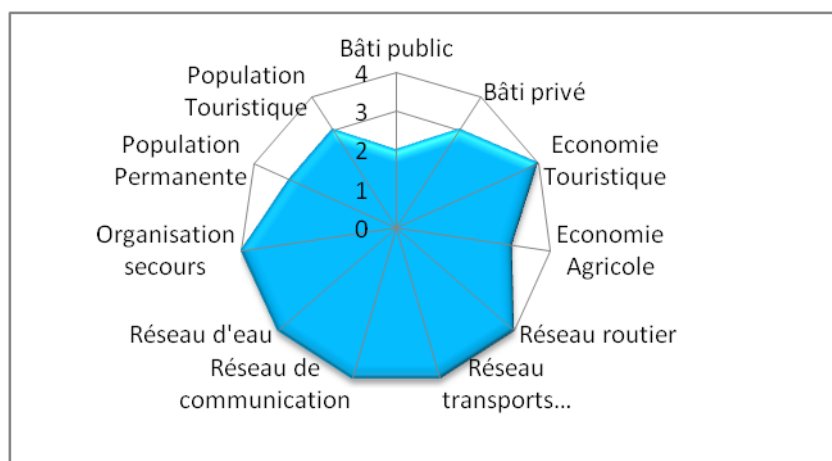
- ✓ 14 participants, dont 8 élus représentant les 12 communes du territoire
- ✓ **Caractérisation macro-économique** : économie agro-touristique, à forte dominante tourisme été/hiver : très forte concentration l'hiver sur stations de ski (60 % activité éco Guillestrois), plus diffus l'été ; pôle important autour du Centre Hospitalier d'Aiguilles.
- ✓ Volonté des élus de maintenir la pluri-activité économique du territoire, avec enjeu majeur autour du tourisme.
- ✓ **Ressources stratégiques du territoire** :
 - Vulnérabilité majeure ressentie sur le **réseau routier**, enjeu majeur pour le projet de territoire ;
 - Certaine fragilité du réseau d'eau et téléphonie (dont très mauvaise couverture mobile) ;
 - Bonne organisation de la population locale en cas de crise (actions GIRN, cf A. Crévolin) ;

Principaux résultats

Territoire Bassin versant du Guil : Guillestrois, Queyras

Focus Group le 3 fév. matin, Aiguilles

- ✓ Rendus chiffrés : différencié Queyras / Guillestrois



Indice de Vulnérabilité du secteur Queyras : Exposition (à gauche), Sensibilité à droite

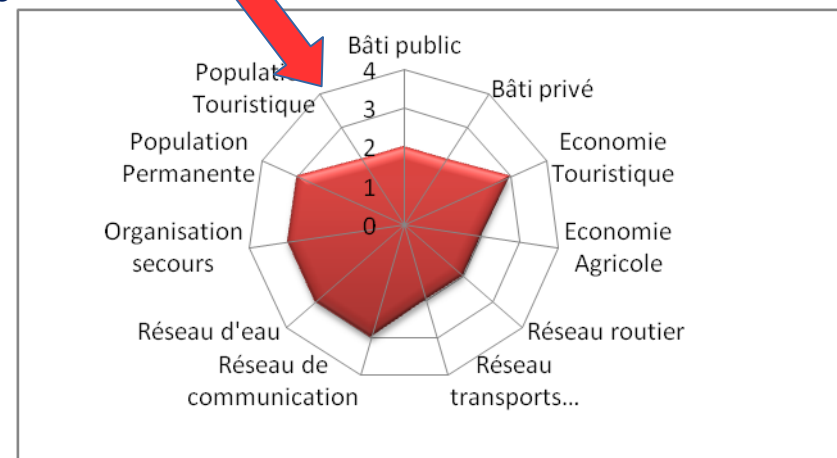
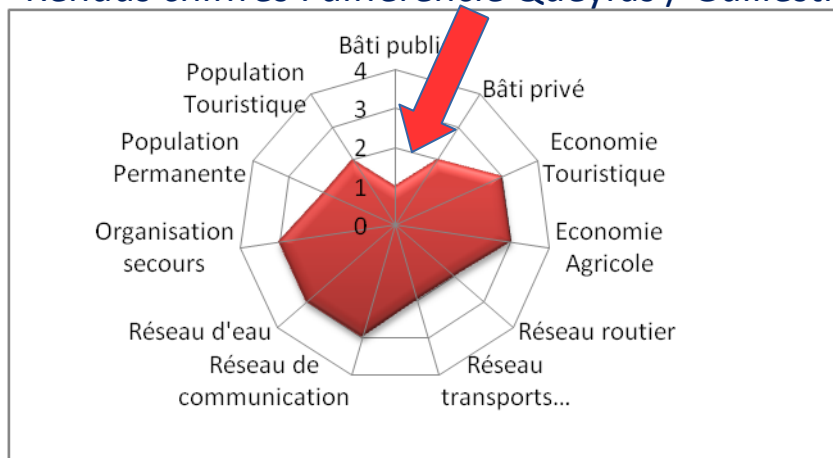
Indice de vulnérabilité : globalement fort (très forte exposition) ; sensibilité bien différenciée

Principaux résultats

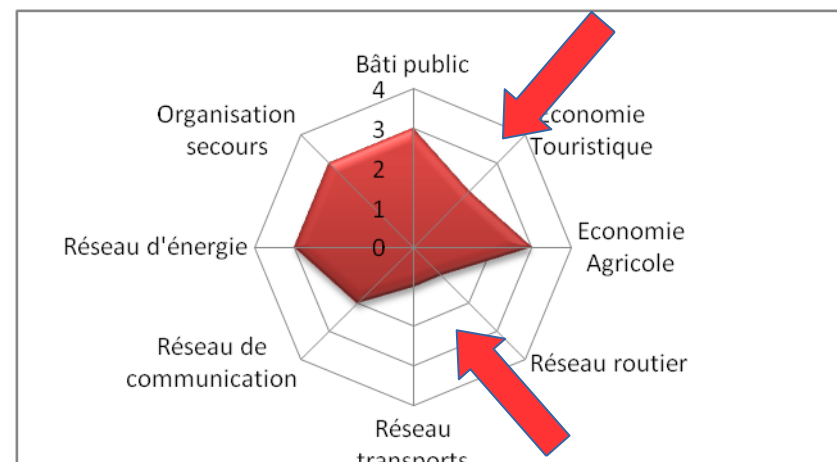
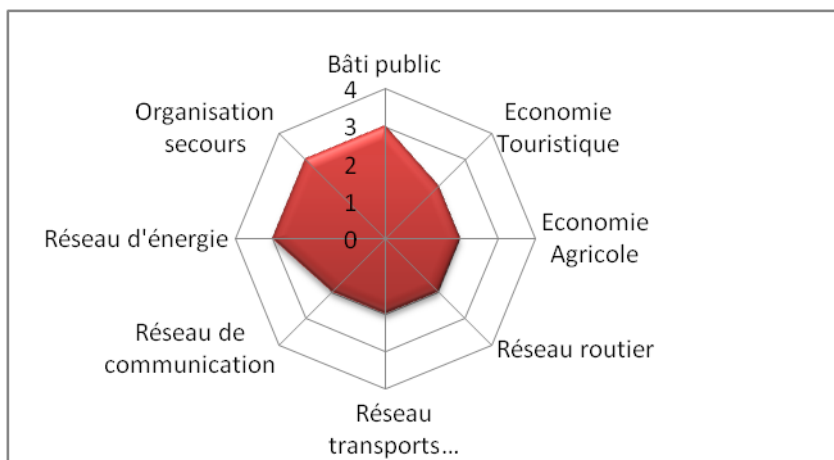
Territoire Bassin versant du Guil : Guillestrois, Queyras

Focus Group le 3 fév. matin, Aiguilles

✓ Rendus chiffrés : différencié Queyras / Guillestrois



Indice de Résilience : Résistance (en haut) et Retour fonctionnel (en bas; à gauche Guillestrois, à droite Queyras)



Conclusions

• Finalités de cette approche participative « ressentie » des risques naturels

- ✓ Favoriser une meilleure appropriation par les acteurs locaux des problématiques multirisques sur leur territoire, en les impliquant dès le début de la réflexion et en s'appuyant sur leur connaissance
- ✓ Développer une connaissance renouvelée et globale des risques, qui intègre les dimensions multi-aléas et multi-enjeux, qui dépasse l'échelle communale pour appréhender une vision du territoire pluri-communale ;
- ✓ Favoriser, grâce au dialogue initié entre des acteurs variés, une démarche partenariale de hiérarchisation des priorités identifiées sur le territoire, ainsi que des alternatives préventives envisageables dans le cadre d'une gestion intégrée des risques naturels ;
- ✓ Pointer les faiblesses du territoire (vulnérabilités), mais aussi les marges capacitaires (résilience).



Approche bien perçue par les nombreux participants du groupe de travail
Ouverture d'un « Dialogue du risque » original et constructif

Conclusions

• Points communs / différences entre les 2 territoires

- ✓ Vulnérabilité : Drac amont perçu comme relativement moins vulnérable que le Guillestrois/Queyras ;
- ✓ Sur les 2 territoires, **2 pôles de préoccupation majeurs** ;
- ✓ **Les réseaux** : très essentiellement **réseaux routiers et de transport** mais aussi réseaux d'eau (alimentation eau potable, assainissement et alim. neige de culture) et de téléphonie (surtout Queyras) ;
- ✓ **L'économie touristique et la population touristique**, qui font très majoritairement vivre les 2 territoires.



Résultat très fort qui doit se traduire dans les priorisations à venir et représenter un axe de travail central dans le cadre d'un programme d'action local

Merci



*Pôle Alpin d'Etudes et de Recherche
pour la Prévention des Risques Naturels*